

# Jalisco a medio camino

---

**BALANCE PARCIAL  
2018-2022**

---

**VOLUMEN I. POLÍTICAS  
PÚBLICAS LOCALES**

**David Gómez-Álvarez  
Carlos Iván Moreno  
Máximo Ernesto Jaramillo-Molina  
(coords.)**

Jalisco a medio camino. Balance parcial 2018-2022. Volumen I. Políticas públicas locales / Coordinación David Gómez Álvarez-Pérez, Carlos Iván Moreno Arellano, Máximo Ernesto Jaramillo-Molina; prefacio Mauricio Merino Huerta; textos Adrián Alfredo Fernández Bremautz... [et al.] -- 1a. ed. -- Guadalajara, Jalisco: CUCEA : Editorial Universidad de Guadalajara, 2023.

960 páginas: ilustraciones ; 23 cm.

Contenido: V. I. Políticas públicas locales. -- Obra dividida en cinco apartados: Política social. -- Política urbana y medio-ambiental. -- Política económica. -- Política de gobierno y de seguridad. -- Finanzas públicas. Incluye referencias bibliográficas.

ISBN obra completa 978-607-571-848-4

ISBN volumen I 978-607-571-849-1

1. Administración pública-Jalisco 2. Jalisco-Política económica 3. Jalisco-Política y gobierno 4. Jalisco-Condiciones económicas 5. Jalisco-Condiciones sociales I. Gómez-Álvarez Pérez, David, coordinador II. Moreno Arellano, Carlos Iván, coordinador III. Jaramillo-Molina, Máximo Ernesto, coordinador IV. Merino Huerta, Mauricio, prefacio V. Fernández Bremautz, Adrián Alfredo, autor

354.7235 .J21 CDD21

HC137 .J2 .J21 LC

KNV THEMA

# Jalisco a medio camino

---

**BALANCE PARCIAL  
2018-2022**

---

**VOLUMEN I. POLÍTICAS  
PÚBLICAS LOCALES**



Ricardo Villanueva Lomelí  
**Rectoría General**

Héctor Raúl Solís Gadea  
**Vicerrectoría Ejecutiva**

Guillermo Arturo Gómez Mata  
**Secretaría General**

Carlos Iván Moreno Arellano  
**Coordinación General Académica  
y de Innovación**

Luis Gustavo Padilla Montes  
**Rectoría del Centro Universitario de  
Ciencias Económico Administrativas**

Missael Robles Robles  
**Coordinación de Entidades Productivas para  
la Generación de Recursos Complementarios**

Sayri Karp Mitastein  
**Dirección de la Editorial**

**TR/NSVERS/L**  
Incidencia estratégica en políticas públicas

David Gómez-Álvarez  
**Dirección Ejecutiva**

Paula Solange González Neri  
**Coordinación de Administración y Finanzas**

Mariana Peregrina Espinosa de los Monteros  
**Coordinación de Proyectos, Vinculación  
e Internacionalización**

Ariadna Leñero Gómez  
**Coordinación de Comunicación y Diseño**

Felipe Medel Terrones  
José Miguel Castro Camarena  
**Coordinación de Investigación**

David Ricardo González Ruiz  
**Coordinación de Análisis Estratégico**

D.R. © 2023, Universidad de Guadalajara

**20** EDITORIAL  
UNIVERSIDAD  
DE GUADALAJARA

José Bonifacio Andrada 2679  
Colonia Lomas de Guevara  
44657 Guadalajara, Jalisco

01 800 834 54276  
[www.editorial.udg.mx](http://www.editorial.udg.mx)

ISBN obra completa 978-607-571-848-4  
ISBN volumen I 978-607-571-849-1

Febrero de 2023

Impreso y hecho en México  
*Printed and made in Mexico*

Esta obra fue sometida a dictaminación doble  
ciego de acuerdo con las normas establecidas  
por la Universidad de Guadalajara.

Se prohíbe la reproducción, el registro o la transmisión parcial o total de esta obra por cualquier sistema de recuperación de información, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, existente o por existir, sin el permiso por escrito del titular de los derechos correspondientes.

# Jalisco a medio camino

---

**BALANCE PARCIAL  
2018-2022**

---

**VOLUMEN I. POLÍTICAS  
PÚBLICAS LOCALES**



**CUCEA**  
*El mejor lugar para el talento*

**20** EDITORIAL  
UNIVERSIDAD  
DE GUADALAJARA

**TR/NSVERS/L**  
Incidencia estratégica en políticas públicas

**Primera edición, 2023**

**Coordinación**

David Gómez-Álvarez Pérez  
Carlos Iván Moreno Arellano  
Máximo Ernesto Jaramillo-Molina

**Gestión de contenidos**

Ariadna Leñero Gómez  
Calep Pimienta González  
Mariana Peregrina Espinosa de los Monteros  
Felipe de Jesús Medel Terrones

**Prefacio**

Mauricio Merino Huerta

**© Textos**

Adrián Alfredo Fernández Bremautz  
Adriana Inés Olivares González  
Adriana Pantoja de Alba  
Agustín del Castillo Sandoval  
Agustín Escobar Latapí  
Aldo Adonaíl González Lee  
Alejandro Mendo Gutiérrez  
Alfonso Petersen Farah  
Alfredo Henry Hidalgo Rasmussen  
Álvaro Quintero Casillas  
Ana María Vázquez Rodríguez  
Andrés Barrios Arenas  
Andrés de la Peña Subacius  
Antonio Ruiz Porras  
Carlos Bauche Madero  
Carlos Eduardo Barba Solano  
Carlos González Figueredo  
Carlos Iván Moreno Arellano  
Carlos Luis Moreno Jaimes  
Cristhy Alejandra Alpuche Cabrera  
Daniela Herrera González  
David Gómez-Álvarez Pérez  
David López-García  
Diego Cedillo Morales  
Diego Escobar González  
Edgar Alejandro Ruvalcaba-Gómez  
Eduardo López-Moreno Romero  
Eduardo Santana Castellón  
Elton Joshua Azael Osorio Lara  
Emilia García-Arteaga Molinar  
Enrique José Jardel Peláez

Érika Adriana Loyo Beristain  
Felipe de Jesús Medel Terrones  
Gerardo Bernache Pérez  
Gloria Iraís Bonilla Casillas  
Héctor Eduardo Castañón Reyes  
Javier Emmanuel Anguiano Pita  
Jesús Jaime Cervantes Cervantes  
José Arturo Gleason Espíndola  
José de Jesús Ayala Padilla  
José Medina Mora Icaza  
Jorge Ignacio Villaseñor Becerra  
Juan Carlos Silas Casillas  
Juan Diego Omar Martínez Delgado  
Juan Guillermo Márquez Gutiérrez  
Leonardo Adalberto Gatica Arreola  
Luis Ignacio Román Morales  
Luz Celina Camarena Romero  
Marcela Rubí Aguilar Arévalo  
Marcos Pablo Moloezník  
María de Lourdes Morales Canales  
María Guadalupe Ramos Ponce  
Martha Patricia Pereira Moncayo  
Máximo Ernesto Jaramillo-Molina  
Moisés Alejandro Alarcón Osuna  
Nancy García Vázquez  
Nicolás José Alvarado Vale  
Paulina Hernández Morales  
Radamanto Portilla Tinajero  
Sonia Carolina Toro Morales  
Violeta Guadalupe Meléndez Carranza  
Yolanda Martínez Mancilla

**Coordinación editorial**

Illana Ávalos González

**Jefatura de diseño**

Paola Vázquez Murillo

**Cuidado de la edición, formación y diseño**

Illana Ávalos, Martín Martínez, Nancy Santana,  
Mariana Hernández, Carlos Ocádiz,  
Sofía Rodríguez, Mario Díaz, Fernanda Hernández,  
Iordan Montes, Javier Salazar, Melissa Álvarez

# Índice

---

Prefacio	13
Mauricio Merino	
Estudio introductorio: políticas públicas	20
David Gómez-Álvarez	
Carlos Iván Moreno	
Máximo Ernesto Jaramillo-Molina	
 <b>Política social</b>	
1. Pobreza y políticas públicas: 2010-2020	42
Agustín Escobar Latapí	
2. Pobreza a la luz de la tendencia global, nacional y estatal	61
Carolina Toro	
3. Análisis a profundidad de la evolución reciente de la inequidad de ingresos en el estado	82
Máximo Ernesto Jaramillo-Molina	
4. Impacto de la política social frente a las desigualdades en Jalisco y el área metropolitana	100
Héctor E. Castañón Reyes	
5. Bienestar, cuidados y seguridad social en salud durante el gobierno de Alfaro	119
Carlos Barba	
6. Hacia mejores políticas de cuidado: situación actual y acciones potenciales	144
Carlos Bauche Madero	
Cristhy Alejandra Alpuche Cabrera	
Gloria Irais Bonilla Casillas	

<b>7. Crónica de un desmantelamiento anunciado: la cancelación del Seguro Popular</b>	164
Carlos Moreno Jaimes	
<hr/>	
<b>8. Diagnóstico y evaluación de políticas públicas en materia de salud</b>	182
Alfonso Petersen	
<hr/>	
<b>9. Entre la pandemia y las nuevas normas</b>	191
Juan Carlos Silas Casillas	
<hr/>	
<b>10. Educación en proceso</b>	207
Martha Pereira	
Paulina Hernández	
<hr/>	
<b>11. Retos y oportunidades en el sistema de educación estatal</b>	220
Carlos Iván Moreno	
Diego Cedillo Morales	
<hr/>	
<b>12. Programa Visión 2024: emergencia laboral durante la pandemia</b>	243
Adriana Pantoja de Alba	
<hr/>	
<b>13. Cultura: demasiado/insuficiente</b>	266
Nicolás Alvarado	
<hr/>	
<b>14. Prevención e igualdad de género: resistencias maternalistas, familiaristas y paternalizantes</b>	279
Érika Loyo Beristáin	
<hr/>	
<b>15. Pedagogía feminista contra los mecanismos de socialización de la cultura patriarcal</b>	295
María Guadalupe Ramos Ponce	
<hr/>	

## **Política urbana y ambiental**

<b>16. El transporte público masivo: accesibilidad y exclusión social</b>	312
David López-García	
<hr/>	
<b>17. Política urbana y medioambiental</b>	328
Alfredo Hidalgo Rasmussen	
Andrés de la Peña Subacius	
<hr/>	
<b>18. Derecho antes que mercancía</b>	347
Emilia Arteaga	
<hr/>	
<b>19. La basura en Guadalajara: entre la concesión y la contaminación</b>	359
Alejandro Mendo G.	
Eduardo Santana C.	
Gerardo Bernache	
<hr/>	
<b>20. La política urbana: en el tibio papel</b>	387
Violeta Meléndez	
<hr/>	
<b>21. Esfuerzos estatales en la gestión de la calidad del aire</b>	398
Carlos González Figueredo	
<hr/>	
<b>22. Programa de control de la contaminación atmosférica vehicular del AMG</b>	416
Adrián Fernández Bremautz	
Eduardo Santana C.	
<hr/>	
<b>23. Políticas públicas del agua: retos y oportunidades</b>	431
Daniela Herrera González	
José Arturo Gleason Espíndola	
<hr/>	
<b>24. El agua: un modelo de simulación</b>	457
Juan Guillermo Márquez Gutiérrez	
<hr/>	

<b>25. Gobernanza territorial y movilidad urbana: entre la retórica y los resultados</b>	468
Adriana I. Olivares González	
<b>26. ¿Estamos avanzando hacia una movilidad urbana sustentable e incluyente?</b>	490
Adonais Lee	
Elton Osorio	
<b>27. La estrategia de desarrollo forestal sustentable: remando a contracorriente</b>	501
Enrique J. Jardel Peláez	
<b>28. Bosques de Jalisco: un amor que no se paga</b>	525
Agustín del Castillo	
<b>29. Área metropolitana de Guadalajara, ¿modelo de metrópolis?</b>	541
David Gómez-Álvarez	
Eduardo López-Moreno	
Felipe Medel	

## Política económica

<b>30. Política económica: el empleo como una relación social y económica convulsa</b>	564
Luis Ignacio Román Morales	
<b>31. Una comparación entre el desarrollo económico nacional y el jalisciense</b>	588
Antonio Ruiz Porras	
Javier Emmanuel Anguiano Pita	
Nancy García Vázquez	
<b>32. Comportamiento de los principales indicadores económicos: una percepción ciudadana</b>	614
José Medina Mora Icaza	

<b>33. Desarrollo económico regional: una agenda incompleta</b>	<b>636</b>
Jorge Villaseñor	
-----	
<b>34. El campo y sus pobladores a la deriva: entre inercias, clientelismo y simulaciones</b>	<b>655</b>
José Ayala Padilla	
-----	
<b>35. El Plan Estatal de Desarrollo a largo plazo: resultados</b>	<b>670</b>
Moisés Alejandro Alarcón Osuna	
-----	

## **Política de gobierno y de seguridad pública**

<b>36. Percepción de los funcionarios públicos sobre el gobierno digital e IA en el sector público</b>	<b>688</b>
Edgar A. Ruvalcaba-Gómez	
-----	
<b>37. Innovación pública en conectividad, servicios y habilidades digitales</b>	<b>710</b>
Yolanda Martínez Mancilla	
-----	
<b>38. Política de evaluación: avances y desafíos para su institucionalización</b>	<b>725</b>
Radamanto Portilla Tinajero	
-----	
<b>39. Planeación, evaluación y monitoreo: herramientas no aprovechadas en la administración pública</b>	<b>742</b>
Diego Escobar González	
-----	
<b>40. Crisis endémica de violencia e inseguridad</b>	<b>763</b>
Marcos Pablo Moloeznik	
Luz Celina Camarena Romero	
-----	
<b>41. Seguridad: retos desde la mirada ciudadana</b>	<b>780</b>
Ana María Vázquez Rodríguez	
-----	

<b>42. Ciudadanía organizada: la política estatal contra la corrupción</b>	798
Lourdes Morales Canales	
Marcela Rubí Aguilar Arévalo	
<b>43. Política anticorrupción: entre la promesa y la realidad</b>	831
Álvaro Quintero Casillas	

## **Finanzas públicas**

<b>44. Evaluación de los ingresos públicos</b>	844
Juan Diego Omar Martínez Delgado	
<b>45. La recaudación: un instrumento sin fuerza para el cambio estructural</b>	870
Jaime Cervantes	
<b>46. Entre la inercia y la urgencia</b>	882
Leonardo A. Gatica Arreola	
<b>47. Del plan de gobierno a la realidad presupuestaria</b>	911
Andrés Barrios Arenas	
<b>Semblanzas</b>	937

### **3. Análisis a profundidad de la evolución reciente de la inequidad de ingresos en el estado**

---

**Máximo Ernesto Jaramillo-Molina**

#### **Introducción**

El presente artículo tiene el objetivo de ser un corte de caja a mitad del sexenio (a nivel nacional con López Obrador, así como a nivel estatal con Enrique Alfonso) sobre cómo ha evolucionado la desigualdad de los ingresos entre los hogares recientemente en el país y, especialmente, en el estado de Jalisco. Son pocas las investigaciones que se han enfocado en tratar de presentar una radiografía sobre las distintas aristas de la desigualdad de ingresos en el estado de Jalisco, puesto que suele ser un tema analizado principalmente solo a nivel nacional.

Así pues, este artículo presenta primero un análisis básico sobre la evolución reciente de la desigualdad de ingresos en México, a nivel nacional, para luego pasar a mostrar también su evolución reciente en el estado de Jalisco. Estos análisis son realizados con base en la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) para el periodo que el INEGI pone los microdatos a disposición abierta para el público general, es decir, para el periodo de 1984 a 2020.

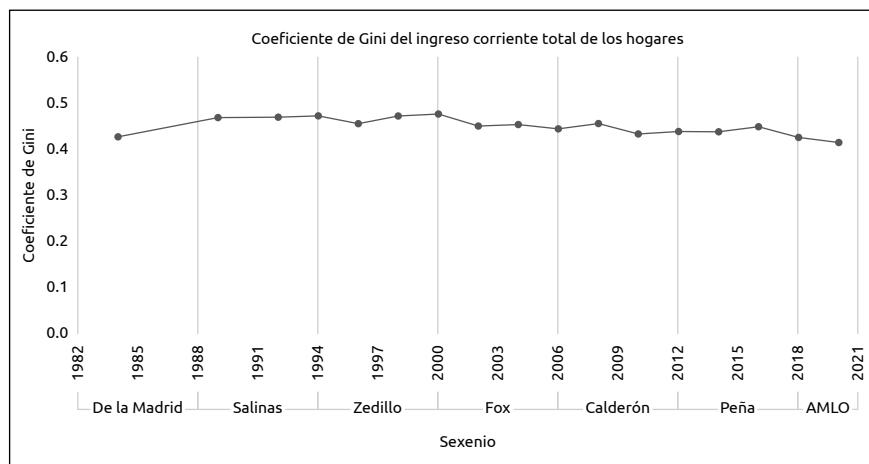
Además, el presente artículo continúa mostrando análisis más profundos sobre la magnitud de la desigualdad en el estado de Jalisco, las brechas que separan a los distintos estratos y el grado de acaparamiento de los hogares más ricos por sobre el total de ingresos. También se hace un análisis a profundidad de los cambios en la desigualdad de ingresos durante el periodo 2018-2020. Por último, se presenta un análisis más refinado con base en el ajuste a cuentas nacionales de la fuente de información utilizada (lo

cual será explicado en el apartado correspondiente). Si bien no se analizan las múltiples políticas públicas asociadas con el origen y la reproducción de la desigualdad económica, se harán algunas referencias a ellas.

## Evolución de desigualdad a nivel nacional

Antes de comenzar a destacar los principales resultados del análisis de la desigualdad de ingresos en el estado de Jalisco, es necesario contextualizar sintéticamente mostrando la magnitud de la desigualdad a nivel nacional.

Actualmente, el grado de la desigualdad en México, medido en este caso con el coeficiente de Gini de los ingresos corrientes totales de los hogares en el país, ha venido disminuyendo poco a poco sobre todo a partir del año 2000, con algunas caídas más abruptas en especial durante los años de las crisis económicas, es decir, reflejando un grado de menos distribución desigual de los ingresos a causa del empobrecimiento generalizado de la población (Jaramillo, 2015). En la gráfica 3.1 se muestra la evolución del coeficiente de Gini desde 1984 hasta 2020, además de visualizar también los períodos de los últimos siete sexenios presidenciales en el país.

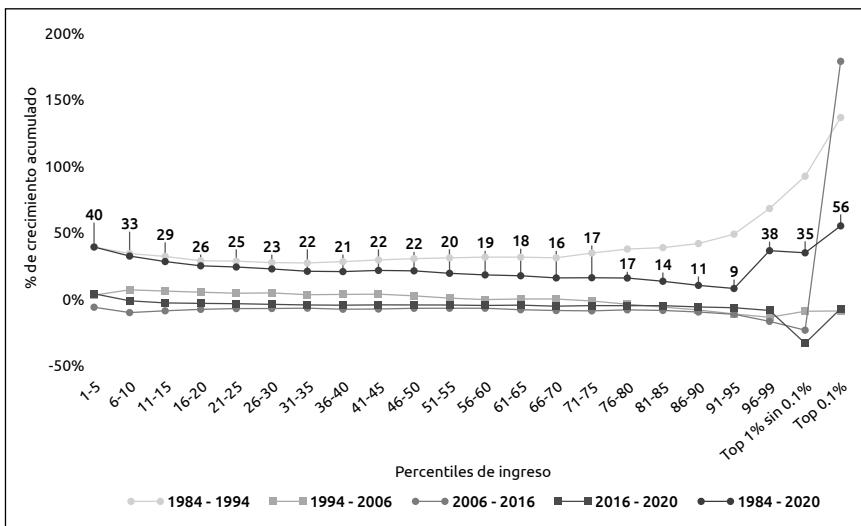


Gráfica 3.1. Evolución de la desigualdad de ingresos en México

Fuente: elaboración propia con datos en las ENIGH.

Una forma de visualizar la evolución reciente de la desigualdad en el país con mayor profundidad es mediante el análisis de la evolución de los ingresos entre los distintos estratos económicos. En la gráfica siguiente se muestran dichos resultados, dividiendo a la población en veintiles (es decir, dividiendo a los hogares en 20 partes iguales, no en diez, como en el caso de los deciles) del ingreso, y con un mayor desagregación en los hogares más ricos.

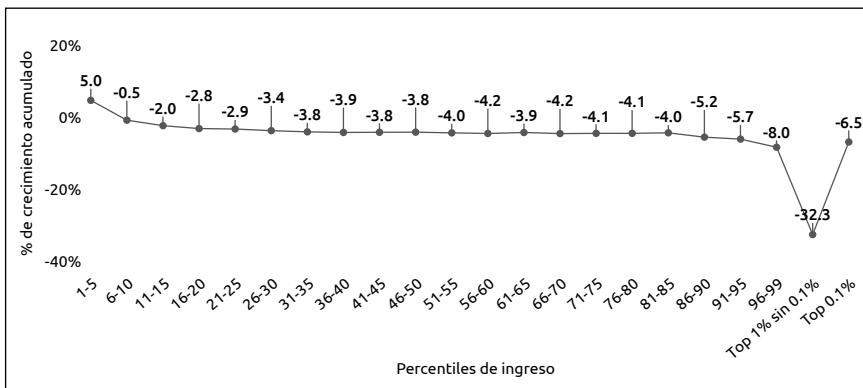
Sin entrar en detalles de los diversos resultados mostrados en la gráfica, destaca que durante los últimos 36 años los hogares que han visto crecer más sus ingresos de manera relativa son el 0.1% más rico del país, con un aumento de 56%, mayor al del resto de población. Claramente, esa diferencia relativa refleja un aumento aun más grave en términos de la brecha absoluta de ingresos que separa a la élite económica del resto de la sociedad.



Gráfica 3.2. Crecimiento de los ingresos a nivel nacional de 1984 a 2020

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH (1984-2020).

Si nos enfocamos específicamente en los cambios en el ingreso de los hogares a nivel nacional en el último periodo, es decir, entre 2018 y 2020 (y sin haber ajustado a cuentas nacionales), se encuentra que básicamente solo el 5% más pobre en México presenta un aumento en sus ingresos (del 5%, equivalente a 121 pesos más al mes por hogar, o 4 pesos diarios), mientras que el 95% restante de la población presenta una disminución en sus ingresos.



**Gráfica 3.3.** Crecimiento del ingreso acumulado de 2018 a 2020 , con base en ingreso corriente (sin ajuste a cuentas nacionales)

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH (1984-2020).

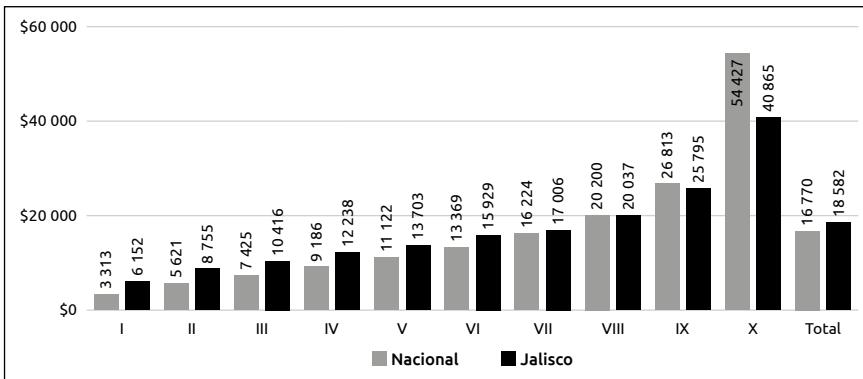
Como se verá más adelante, estos resultados a nivel nacional coinciden en cierta forma con los resultados para el estado de Jalisco, aunque este caso será analizado con mayor profundidad y se tratará de ir reflejando y visualizando los matices de la desigualdad local con base en distintas técnicas de análisis usuales en el campo.

## La desigualdad de ingresos en Jalisco

El patrón de extrema desigualdad que se observa a nivel nacional es también claro en el territorio del estado de Jalisco. De acuerdo con datos al año 2020 (ENIGH, 2020), el ingreso promedio de un hogar era de 18 582 pesos mensuales, algo por encima del ingreso promedio de los hogares a nivel nacional, en 16 770 pesos.

Pero las brechas de ingreso entre los hogares de los distintos estratos sociales se acotan un poco para el caso jalisciense. Los hogares del decil más pobre en Jalisco ganan cerca de 6 152 pesos mensuales, 86% más que el caso de los hogares del mismo decil a nivel nacional. De hecho, el ingreso de los deciles I al VII es superior en caso de Jalisco frente a los deciles similares a nivel nacional, aunque la distancia se acorta cada vez más mientras se pasa a un decil superior, hasta llegar al decil VIII, donde el ingreso es más alto en los hogares a nivel nacional. En el caso del decil X,

los ingresos de los hogares a nivel estatal son de 40 865 pesos mensuales, 25% por debajo del nivel nacional, donde se presentan ingresos por 54 427 pesos al mes. La información puede ser observada en la siguiente gráfica.



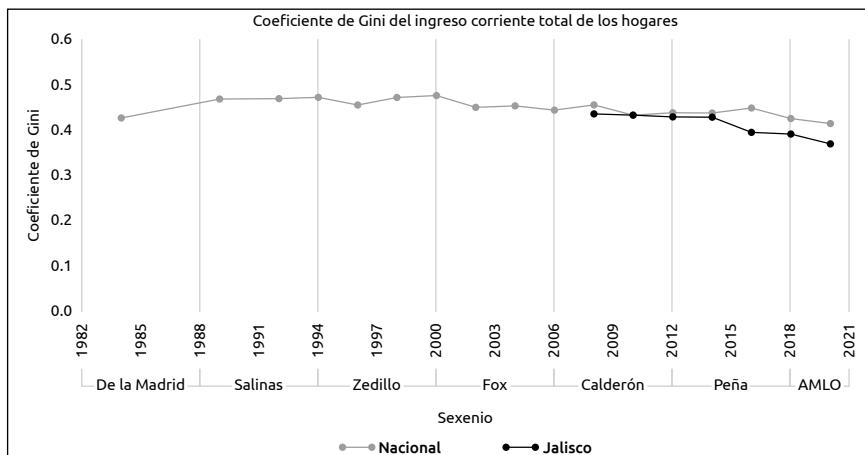
Gráfica 3.4. Ingreso corriente total mensual de los hogares en Jalisco y a nivel nacional (2020), según deciles de ingreso per cápita

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH (1984-2020).

Así pues, puede observarse claramente que la distribución del ingreso en Jalisco es menos desigual que la distribución a nivel nacional. De hecho, lo anterior se refleja en el caso del coeficiente de Gini de los ingresos corrientes, que para Jalisco fue de 0.38 para el año 2020, mientras que a nivel nacional fue de 0.43.

Al observar la evolución del coeficiente de Gini, que refleja la desigualdad de los ingresos corrientes durante los últimos años, pareciera que efectivamente en los últimos doce años la distribución de los ingresos ha mejorado tanto a nivel nacional como en Jalisco, con una notable disminución del coeficiente, especialmente a partir de 2016.

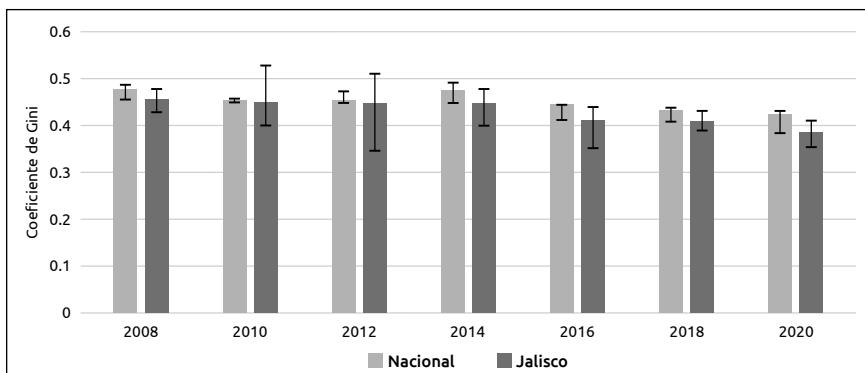
Más allá de algunas posibles críticas metodológicas al caso del cambio sustancial en la ENIGH 2016 respecto a la serie anterior (Jaramillo, 2017), se observa una caída pronunciada de la desigualdad entre 2014 y 2016, así como entre 2018 y 2020, tanto a nivel nacional como en Jalisco. De hecho, pareciera que el nivel de la desigualdad de ingresos en Jalisco se despegó de la nacional entre el periodo 2014 y 2016. También habría que tener matices con la interpretación del cambio entre 2018 y 2020, porque se observó un proceso de menores brechas de la desigualdad de ingresos, a través de una importante disminución generalizada de los ingresos (esto se analizará más adelante).



Gráfica 3.5. Evolución de la desigualdad en Jalisco y México

Fuente: elaboración propia con datos en las ENIGH (1984-2020).

Otro matiz por observar a partir de dichas conclusiones es que la calidad de la información de ingresos para Jalisco es claramente menos robusta que para el caso nacional. En la siguiente gráfica es posible observar cómo el intervalo de confianza del indicador del coeficiente de Gini es más amplio para el caso local respecto del nacional. En cualquier caso, es claro que la desigualdad de los ingresos medida por este coeficiente sí ha disminuido a nivel nacional y en Jalisco, comparando el año 2008 frente a 2020. En particular, el cambio entre 2018 y 2020 no resulta significativo en términos estadísticos.



Gráfica 3.6. Coeficiente de Gini del ingreso corriente total a nivel nacional y Jalisco, con intervalos de 95% confianza, 2008-2020

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH (2008-2020).

Al comparar al estado de Jalisco durante 2020 frente al resto de los estados en el país, se encuentra que, de hecho, Jalisco es uno de los estados con menores niveles de distribución de los ingresos (0.3803), siendo específicamente el tercer estado con menor desigualdad de ingresos, solo superado por Sinaloa (0.3794) y Guanajuato (0.3732). Destaca el caso del estado de Chihuahua como el más desigual, con un coeficiente de Gini de 0.4702, ampliamente por encima del segundo estado más desigual (Yucatán, con 0.436). Más adelante se discuten estos resultados frente a los que se obtienen al ajustar a cuentas nacionales la fuente de información.



**Mapa 3.1.** Coeficientes de Gini del ingreso en los estados (2020)

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH (2020).

## La complejidad de la desigualdad en Jalisco

Pasemos a un acercamiento más complejo que el simple coeficiente de Gini, para analizar la desigualdad en el estado de Jalisco. El cuadro 3.1 muestra distintos indicadores estadísticos por cada uno de los deciles de ingreso, ordenados de acuerdo al ingreso corriente por persona. Destaca que, en el caso de Jalisco, el ingreso promedio por persona en los hogares del decil X es 17 veces mayor que el de los hogares del decil I.

La mediana de los ingresos en el decil I en Jalisco es de apenas 1 236 pesos al mes, equivalente a 41 pesos al día por cada integrante del hogar. Por su parte, la mediana de los ingresos por persona del decil X es de 16 464 pesos al mes. De hecho, un ingreso de 11 628 pesos por persona al mes es suficiente para pertenecer al grupo del 10% más rico del estado de Jalisco, si nos basamos solo en los datos de la ENIGH sin modificaciones. Más adelante se analizan estos resultados luego de hacer el ajuste a cuentas nacionales. De igual forma, se mostrará que justo el decil X de ingresos es claramente el más desigual, y se resaltan algunas diferencias en los resultados luego del ajuste.

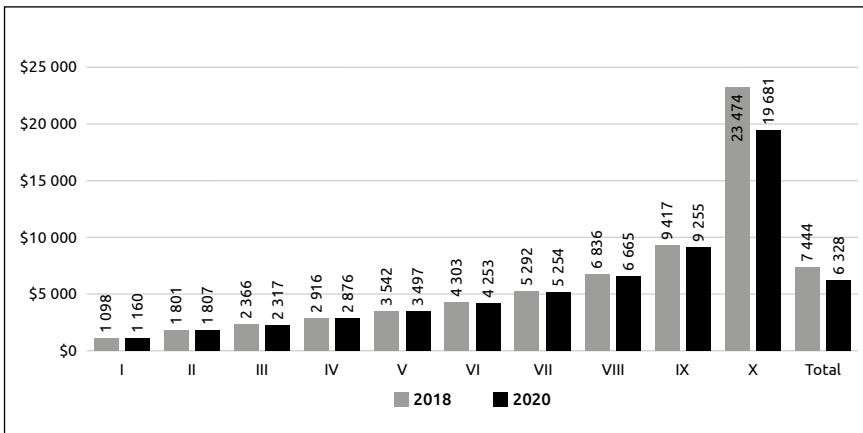
De momento, sin realizar dicho proceso estadístico, los resultados de la ENIGH para Jalisco durante 2020 mostrarían que el 10% de los más ricos se queda con el 25% de los ingresos de los hogares del estado, mientras que el 10% de los más pobres solo tendría acceso al 1% de los ingresos.

Cuadro 3.1. Ingresos corrientes en Jalisco, 2020						
Decil	Ingreso mensual corriente por persona (pesos)				Ingreso anual del hogar	
	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Suma (mdp)	% de suma
I	1 160	1 236	279	1 463	17 094	1
II	1 807	1 839	1 470	2 037	53 949	3
III	2 317	2 321	2 038	2 576	74 494	5
IV	2 876	2 874	2 578	3 159	109 137	7
V	3 497	3 508	3 160	3 831	129,203	8
VI	4 253	4 241	3 843	4 691	149 049	9
VII	5 254	5 230	4 698	5 854	189 451	12
VIII	6 665	6 585	5 856	7 653	211 557	13
IX	9 255	9 174	7 661	11 578	248 401	16
X	19 681	16 464	11 628	137 154	391 801	25
Total	6 328	4 548	279	137 154	1 574 136	100

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH (2020).

Al comparar los datos de los ingresos disponibles para lo que va del sexenio de Enrique Alfaro en Jalisco, vemos un proceso similar al nacional: una caída importante de los ingresos promedio de los hogares, ya que en 2020 el ingreso promedio era de 6 328 pesos por persona, 15% menos que los ingresos promedio registrados en 2018, a saber, de 7 444 pesos.

La grave caída de 15% es más compleja al analizar el cambio por deciles, como se puede observar en la gráfica siguiente. El cambio más abrupto se nota en los ingresos del decil X, que pasaron de 23 474 pesos en 2018 a 19 681 en 2020, es decir, una caída de 16%. Pero no solo los hogares más ricos registraron ingresos más bajos durante 2020 respecto de 2018: del decil III al decil X se registra una disminución en los ingresos de los hogares de Jalisco. Es decir, cerca de 80% de la población del estado habría tenido ingresos más bajos, al corte de los primeros dos años del sexenio. Al igual que a nivel nacional, y sin haber ajustado a Cuentas Nacionales, solo en el caso de los ingresos del decil I (el 10% con menos ingresos) se nota un aumento porcentual de los ingresos de 6%, aunque en términos absolutos la diferencia es muy baja: 62 pesos más al mes, o básicamente 2 pesos diarios más.



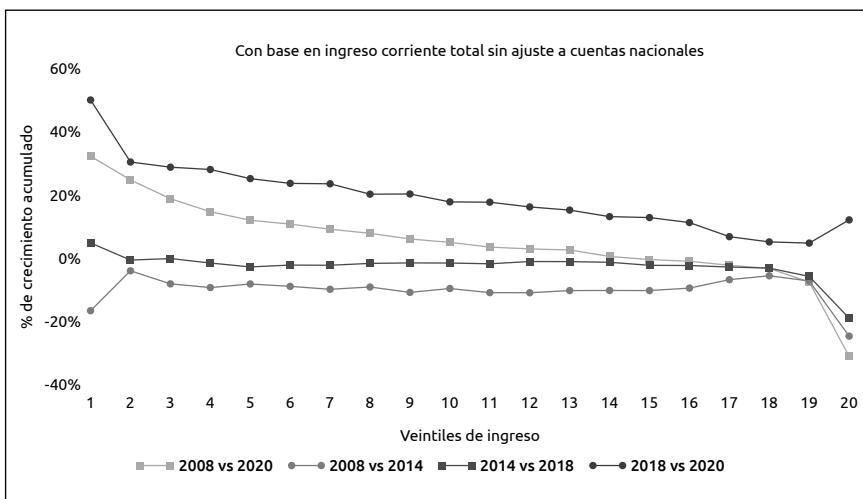
**Gráfica 3.7. Ingresos mensuales promedio por persona en Jalisco (según deciles del ingreso per cápita), 2018 y 2020**

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH (2018 y 2020).

Para tener un contexto más amplio sobre la evolución del ingreso por estratos económicos en el estado de Jalisco, el análisis de la gráfica

siguiente es útil, pues compara el cambio de los ingresos entre 2008 y 2020 según veintiles de ingresos per cápita. El cambio de los ingresos durante el periodo en su totalidad ha sido relativamente benéfico para los hogares con menos ingresos: el ingreso del 5% con menos ingresos habría aumentado 33% durante los últimos doce años, mientras que el ingreso del 5% más rico habría disminuido justo en 32% en el mismo periodo. A pesar de la buena noticia para el caso del veintil más pobre, la diferencia absoluta sería un aumento de 634 pesos por persona durante doce años, equivalente a un promedio de 53 pesos mensuales más de ingreso cada año.

Al dividir por periodos de tiempo más cortos, notamos que el mayor aumento de los ingresos de los hogares más pobres en Jalisco se dio durante el sexenio de Aristóteles Sandoval, alcanzando un aumento de 50% en el periodo 2014-2018. En ese mismo sentido, el peor periodo para los ingresos de los hogares más pobres se dio entre 2008 y 2014, correspondiente en su mayor parte al sexenio de Emilio González Márquez.

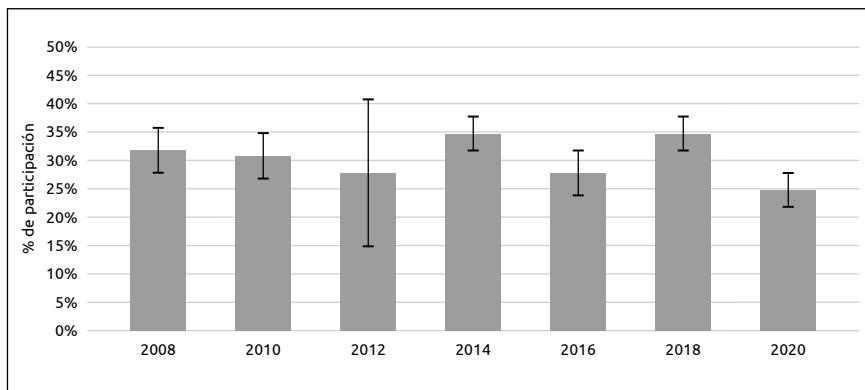


Gráfica 3.8. Crecimiento del ingreso acumulado en Jalisco (2008-2020)

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH (2008-2020).

Con respecto a la gráfica anterior, en el caso de los hogares con más ingresos, sí es notable la tendencia de la caída constante de sus ingresos durante todo el periodo analizado. Otra manera de analizarlo es observando

el indicador de la participación del 10% más rico del estado respecto del total de los ingresos. En dicho caso, pareciera que la comparación entre 2008 y 2020 deja en evidencia una clara disminución del ingreso captado por los hogares más ricos, pasando de 32 a 25% respectivamente. Si bien los intervalos de confianza son amplios, la magnitud de la disminución entre ambos periodos es estadísticamente significativa.



**Gráfica 3.9. Evolución de la participación del top 10% sobre el total de ingresos en Jalisco (2008-2020)**

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH (2008-2020).

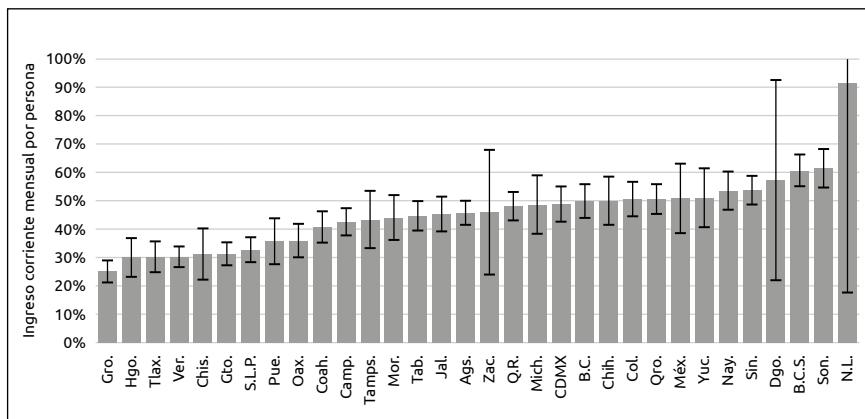
## El ajuste a cuentas nacionales: una aproximación más refinada a la magnitud de la desigualdad

Como ya se había mencionado anteriormente, para tratar de atender los sesgos en el ingreso captado que tiene la ENIGH respecto de las cuentas nacionales, se calculó el llamado “ajuste a cuentas nacionales” a los microdatos de la encuesta, tanto para el año 2018 como 2020. Esto se hizo siguiendo el procedimiento publicado por el Evalúa CDMX (2019), el cual ajusta los ingresos de la ENIGH con base en distintos factores de ajuste que atienden a la diversidad de fuentes de ingreso de cada hogar, así como incluso en un factor distinto para los ingresos por negocios, de acuerdo con el tamaño del negocio.

A continuación se muestran algunos de los resultados más importantes. Por ejemplo, para comparar el nivel de desigualdad de cada uno de los

estados en el país, se calculó nuevamente la participación de los ingresos del 10% más rico sobre el total de la población, solo en este caso con base en los ingresos ajustados a cuentas nacionales. El resultado se puede observar en la gráfica siguiente, que también muestra el intervalo de confianza del cálculo, que para algunos estados implica un rango muy amplio de incertidumbre.

Destaca que, a diferencia de lo encontrado en la comparación del nivel de desigualdad sin el ajuste a cuentas nacionales, en este caso Jalisco ya no se encuentra entre los tres estados más igualitarios, y se ubica ahora en una posición cercana a la mitad del total del *ranking* de estados, con una estimación puntual de 46% del total de ingresos en posesión del top 10% del estado (y un rango de +/- 6%).



Gráfica 3.10. Participación del top 10% en el total de ingresos por estado (2020)

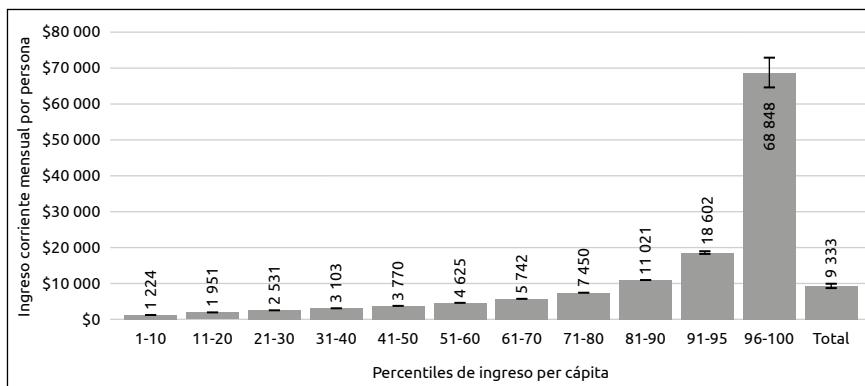
Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH (2020).

El cambio debido al análisis con los ingresos ajustados a cuentas nacionales se refleja más claramente en la gráfica siguiente, en la que se observan ahora los ingresos mensuales promedio por persona para cada uno de los deciles de ingreso, pero ya utilizando los datos ajustados del ingreso.

En este caso, el ingreso promedio por persona del total de hogares en Jalisco pasa de 6 328 pesos sin ajustar a cuentas nacionales, a 9 333 pesos, es decir, una diferencia de 48% más. Pero tal diferencia es sumamente distinta para los diversos estratos sociales. En el caso del decil I, el de menos ingresos, la diferencia luego del ajuste a cuentas nacionales es solo de 6%

del total de ingresos, mientras que para el decil más alto (con un ingreso promedio de 44 401 pesos, no mostrado en la gráfica) se eleva a 125% más. Esto es un resultado común luego del ajuste a cuentas nacionales, porque suelen ser más altos los factores de ajuste de las fuentes de ingreso que representan un mayor porcentaje en la composición de los ingresos de los hogares más ricos.

Así pues, con estos resultados ajustados a cuentas nacionales, los ingresos promedio por persona en el top 5% son 7.4 veces más altos que los ingresos promedio de toda la población, y 56 veces más altos que los del decil I (el 10% más pobre del estado). Como es claro, aumenta el nivel de desigualdad en la distribución del ingreso.



Gráfica 3.11. Ingresos mensuales promedio por persona en Jalisco, según estrato (2020)

Fuente: elaboración propia con base en el Evalúa (2019) y la ENIGH (2020).

El siguiente cuadro tiene la finalidad de reflejar con mayor complejidad la distribución desigual de los ingresos resultante del análisis de los datos ajustados a cuentas nacionales, mostrando también el intervalo de confianza para cada una de las estimaciones. Además, los datos del decil más alto se desagregan en dos, es decir, en cuanto a los dos veintiles superiores del ingreso (con su respectivo margen de confianza), o visto de otra forma, se desagregan en términos del percentil 91 al 95 y el percentil 96 al 100.

Entre los resultados más importantes destaca que si bien en el grupo del percentil 91 al 95 el ingreso mensual por persona promedio es de 18 602 pesos, este es casi cuatro veces superior en el caso del percentil 96 al 100

(con el promedio ya mencionado de 68 848 pesos). Si bien en el caso del dato promedio el margen de error es más elevado, en el caso de la mediana de ingresos por persona del 5% más rico en el estado, se puede asegurar con un 95% de nivel de confianza que los ingresos se encuentran entre 45 848 y 52 277 pesos al mes por persona.

También resulta interesante el cambio en el caso del nivel de captura de los ingresos dentro de los estratos más altos de Jalisco. Con base en los ingresos ajustados a cuentas nacionales para el año 2020, se encuentra que el 10% más rico se queda con cerca del 45% del total de los ingresos y, de hecho, 36% del total se queda solo en el 5% más rico. Al contrario, en el 40% más pobre de la población solo se acumula el 12% del total de los ingresos, por lo que el coeficiente de Palma (Chacón Mejía y Ramírez Chaparro, 2020; Cobham *et al.*, 2016; Cobham y Sumner, 2013; Erazo *et al.*, 2021; Mejía y Chaparro, 2020) resultante es de 3.77.

Cuadro 3.2. Ingresos ajustados a cuentas nacionales en Jalisco, 2020										
Decil	Percentil	Ingreso mensual por persona (pesos)				Ingreso mensual del hogar		% del total	% del total (SE)	
		Media	Media (SE)	Mediana	Mediana (SE)	Suma (mdp)	Suma (SE)			
I	1-10	1 224	43	1 325	57	2 512	571	1	0	
II	11-20	1 951	15	1 979	16	7 151	723	2	0	
III	21-30	2 531	15	2 520	29	10 530	1 305	4	0	
IV	31-40	3 103	13	3 113	19	14 775	1 602	5	1	
V	41-50	3 770	18	3 767	33	18 116	1 381	6	0	
VI	51-60	4 625	19	4 614	30	19 423	1 944	7	1	
VII	61-70	5 742	29	5 716	49	23 638	1 986	8	1	
VIII	71-80	7 450	58	7 445	93	27 709	2 452	10	1	
IX	81-90	11 021	96	10 843	155	33 914	3 172	12	1	
X	91-95	18 602	267	18 400	373	26 321	3 323	9	1	
	96-100	68 848	4,157	49 061	3 216	105 401	18 008	36	6	
Total		9 333	542	4 647	113	289 491		100	0	
Fuente: elaboración propia con base en el Evalúa (2019) y la ENIGH (2020).										

Por último, con respecto al análisis de la información de los ingresos ajustados a cuentas nacionales, es importante hacer una comparación del cambio de los ingresos en el estado de Jalisco, con la información disponible para el sexenio de Enrique Alfaro, comenzado en el año 2018.

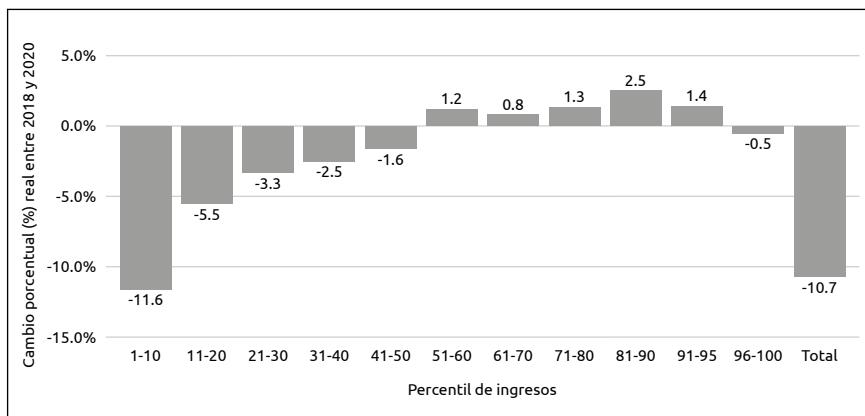
Al comparar las medianas de ingreso por estrato (decil o veintil) entre 2018 y 2020, se encuentra una conclusión sumamente distinta a la vislumbrada con los datos de la ENIGH sin ajustar a cuentas nacionales: los ingresos más afectados son los de los hogares más pobres (en el primer decil la caída con la estimación puntual es de 12%), afectación que va disminuyendo en magnitud hasta llegar al decil VI, donde más bien se nota un ligero ascenso de los ingresos, casi imperceptible y no significativo estadísticamente (de hecho, para el 5% con más ingreso la diferencia es una disminución de 0.5% en los ingresos que, tomando en cuenta el intervalo de confianza, no es estadísticamente significativa).

**Cuadro 3.3. Ingreso corriente por persona, ajustado a cuentas nacionales (pesos constantes a 2020)**

Percentil	2018		2020		Cambio% (2020 vs. 2018)
	Mediana	Mediana (SE)	Mediana	Mediana (SE)	
1-10	\$1 498	\$113	\$1 325	\$57	-11.57
11-20	\$2 094	\$42	\$1 979	\$16	-5.52
21-30	\$2 606	\$20	\$2 520	\$29	-3.29
31-40	\$3 193	\$33	\$3 113	\$19	-2.50
41-50	\$3 829	\$27	\$3 767	\$33	-1.63
51-60	\$4 560	\$30	\$4 614	\$30	1.18
61-70	\$5 673	\$44	\$5 716	\$49	0.75
71-80	\$7 347	\$92	\$7 445	\$93	1.33
81-90	\$10 576	\$204	\$10 843	\$155	2.53
91-95	\$18 140	\$377	\$18 400	\$373	1.43
96-100	\$49 294	\$3 527	\$49 061	\$3 216	-0.47
Total	\$5 207	\$180	\$4 647	\$113	-10.75

Fuente: elaboración propia con base en el Evalúa (2019) y en la ENIGH (2018 y 2020).

Así pues, los datos ajustados a cuentas nacionales nos mostrarían un escenario más negativo en términos de la evolución reciente de la desigualdad, con una disminución de 11% en la mediana del total de los hogares en Jalisco, pero que implicó afectaciones mayores a los hogares más pobres, respecto del efecto de los más ricos.



**Gráfica 3.12.** Cambio en los ingresos mensuales por persona, ajustado a cuentas nacionales (2018-2020)

Fuente: elaboración propia con base en el Evalúa CDMX (2019) y la ENIGH (2018 y 2020).

## Conclusiones

El análisis a profundidad de la desigualdad en el estado de Jalisco muestra niveles de desigualdad extremos similares a los observados a nivel nacional, donde el 10% más rico acapara entre el 25 y el 45% del total de los ingresos (dependiendo de si se usa la metodología con o sin ajuste a cuentas nacionales), superando por brechas sumamente amplias los ingresos registrados tanto en el decil I de ingresos como incluso entre el 50% más pobre en el estado.

Destaca también que al analizar la evolución reciente de la desigualdad en el estado de Jalisco, si bien parece que se ha observado una mejora en los últimos doce años, en el sexenio actual los ingresos de los más pobres parecen haber caído de forma más abrupta que los del resto de la sociedad

(esto con base en los resultados ajustados a cuentas nacionales), mostrando de forma inequívoca un agravamiento en el grado de desigualdad.

Es claro que tales resultados no pueden separarse de la situación similar observada a nivel nacional, así como de la inestabilidad económica de los últimos años asociada a la pandemia por covid-19, que afectó la economía más fuertemente durante el año 2020. Pero eso no implica asumir que el gobierno en el estado de Jalisco, así como el federal, no podrían haber hecho más para evitar la caída de los ingresos y la serie de afectaciones asociadas a ella. Si bien el análisis de las políticas sociales y económicas al respecto salen del ámbito de análisis del presente artículo, aquí se muestra muy claramente cómo los resultados fueron sencillamente insuficientes para evitar la profundización de la desigualdad y las carencias en el estado de Jalisco, sobre todo entre los hogares más pobres.

## Referencias

- CHACÓN MEJÍA, C. y Ramírez Chaparro, M. (2020). Desigualdad en América Latina, contrastes entre el coeficiente de Gini y el índice de Palma. *Conocimiento Global*, 5(1), pp. 11-32.
- COBHAM, A., Schlägl, L. y Sumner, A. (2016). Inequality and the Tails: The Palma Proposition and Ratio. *Global Policy*, 7(1), pp. 25-36. En <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12320>
- COBHAM, A. y Sumner, A. (2013). Palma vs Gini: Measuring post-2015 Inequality. Center for Global Development. En <https://www.cgdev.org/blog/palma-vs-gini-measuring-post-2015-inequality>.
- ERAZO, M. J. y Paz, A. D. (2021). Revisión y propuesta para mejorar la medición de la desigualdad de ingresos en El Salvador. *Ánálisis económico*, 36(91), pp. 113-134.
- Evalúa CDMX (2019). Descripción del Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP) y umbrales que utiliza (p. 78). Evalúa CDMX. En <https://www.evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5d5/2ef/613/5d52ef6138d95302216150.pdf>
- JARAMILLO, M. (2015). The Effects of Economic Crises on Social Inequality: The 2008-2009 Economic Crisis and Its Effect on Zapopan, México. *The International Journal of Interdisciplinary Social and Community Studies*, 9(2), pp. 13-31.

- JARAMILLO-MOLINA, M. E. (2017). 7 pasos para disminuir artificialmente la pobreza en tu país: La economía política de la medición de la pobreza en México. *Nexos*. En <https://economia.nexos.com.mx/7-pasos-para-disminuir-artificialmente-la-pobreza-en-tu-pais-la-economia-politica-de-la-medicion-de-la-pobreza-en-mexico/>
- JOLLIFFE, D. (1999). Bootstrap standard errors for indices of inequality. INEQERR. En [https://www.academia.edu/51792199/Robust\\_standard\\_errors\\_for\\_the\\_Foster\\_Greer\\_Thorbecke\\_class\\_of\\_poverty\\_indices](https://www.academia.edu/51792199/Robust_standard_errors_for_the_Foster_Greer_Thorbecke_class_of_poverty_indices)
- MEJÍA, C. C. y Chaparro, M. N. R. (2020). Desigualdad en América Latina, contrastes entre el coeficiente de Gini y el índice de Palma. *Conocimiento Global*, 5(1), pp. 11-32.

**Jalisco a medio camino**  
**BALANCE PARCIAL 2018-2022**  
**VOLUMEN I. POLÍTICAS PÚBLICAS LOCALES**

Se terminó de imprimir en febrero de 2023  
en los talleres de Libros en Demanda S. de R.L. de C.V.  
Periférico Norte 940, Lomas de Zapopan  
45130 Zapopan, Jalisco

En la formación de este libro se utilizaron las familias tipográficas Arno Pro,  
diseñada por Robert Slimbach, y Ubuntu, diseñada por Dalton Maag.