

RECIBE NOTICIAS

16/01/2021 23:19



SUSCRÍBETE



México Desigual / El Plumaje / El Sabueso / Especiales / Video / Hablemos de... / Archivo /
[Inicia sesión](#)

VERIFICACIONES, NOTICIAS Y VISUALIZACIONES DEL COVID-19



El ronroneo

Por *Gatitos Contra la Desigualdad*

Gatitos Contra la Desigualdad es uno de los diversos proyectos del INDESIG (Instituto de Estudios... [\(Leer más\)](#))

Política social para combatir la desigualdad en tiempo de crisis

Así como el momento de respuesta del gobierno en la crisis sanitaria es fundamental para aplanar la curva, la velocidad de reacción del gobierno es clave para evitar un crisis económica más profunda, con mayores consecuencias sociales que incrementan aún más la desigualdad en el país.

Por **Gatitos Contra la Desigualdad** | 27 de marzo, 2020

Comparte



Miau. Parece que no hay discusión sobre que tendremos crisis económica en México. Las estimaciones del (de)crecimiento del PIB para 2020 rondan entre una **caída de 3% y 4%**. Así como el momento de respuesta del gobierno en la crisis sanitaria es fundamental para aplanar la curva (o **#HacerGatearLaCurva**, como le llamamos), al igual la velocidad de reacción del gobierno es clave para **evitar un crisis económica más profunda, con mayores consecuencias sociales que incrementan aún más la desigualdad en el país**. Es por eso que en esta entrega hemos decidido hablar de las políticas sociales necesarias para **combatir la desigualdad en tiempos de crisis económica**.

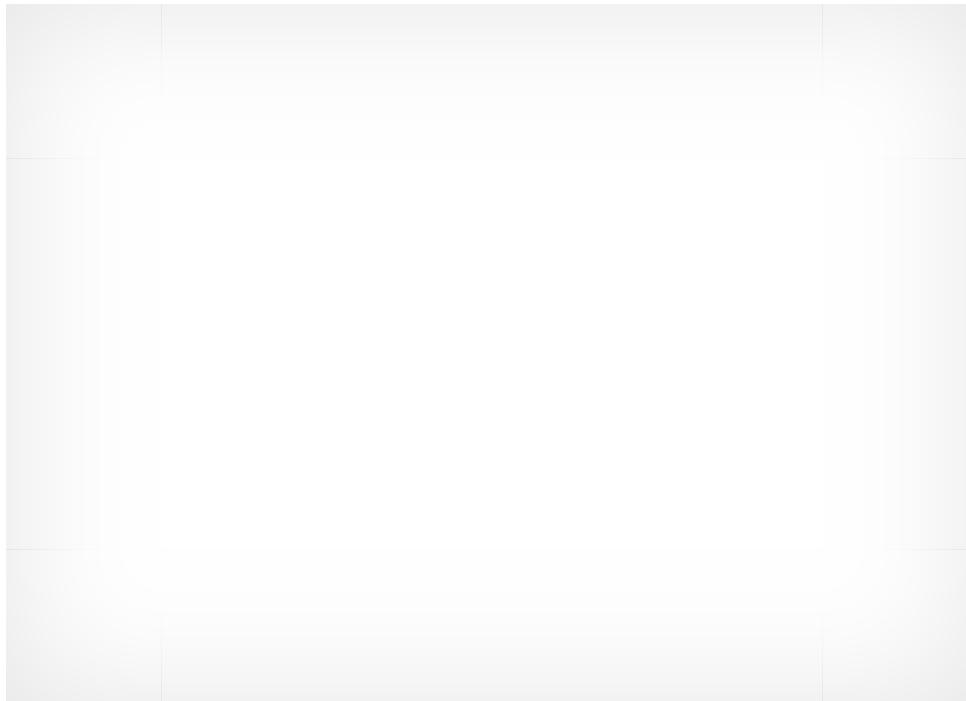


El efecto de las crisis en la desigualdad

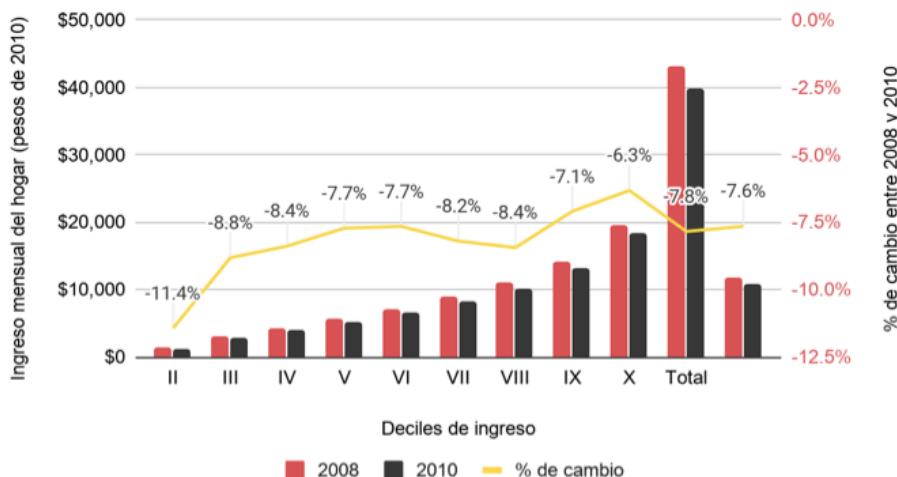
A diferencia de lo que se vivió durante la crisis de 2008-2009, hoy parece existir un consenso, aún en gobiernos más conservadores, de que **es necesaria una política fiscal agresiva que logre aumentar la demanda en los países**. Pero no solo eso, sino que además, disminuyan los efectos negativos, principalmente en los hogares más pobres o más afectados por la crisis. Esto puede estar relacionado con que hace 12 años se tenía otra narrativa sobre la desigualdad, y sobre quienes tenían que pagar (o no) los costos de la crisis.

Vale la pena dedicar un momento para recordar los efectos desastrosos y quiénes fueron los más afectados en la última crisis en el país, que tuvo su efecto más fuerte en

México durante 2009. Entre 2008 y 2010, la pobreza aumentó en 3.32 millones de personas (44.4% a 46.1% de la población). Quienes se vieron más afectados fueron los jóvenes de entre 18 y 29 años, y los adultos de entre 45 y 59 años, para quienes la incidencia de pobreza aumentó en 4%¹. De hecho, el ingreso de los más pobres, el decil I (10% más pobre) disminuyó... ¡11.4%!, mientras que el impacto en los hogares más ricos fue de un porcentaje menor. Es decir, impactos desiguales.



Cambios en ingresos del hogar durante crisis 2008-2009



Como una de las causas más importantes en el aumento en pobreza, **el desempleo se duplicó en el país** (pasó de 3.7% a 6.4%), **y afectó especialmente a los jóvenes**: entre octubre de 2008 y 2009 se redujo 8% el total de empleos registrados ante el IMSS de personas de entre 20 y 24 años².

¿Por qué es importante la respuesta ante crisis? Porque afecta más a los de más abajo:



Con la crisis de 2008-2009, disminuyeron 11% los ingresos de los más pobres y 3.3 millones de personas pasaron a situación de pobreza

Se duplicó tasa de desempleo, afectando más a jóvenes

En análisis de **corte más cualitativo** se encontró que, vía la pérdida o precarización de empleo, los hogares más vulnerables presentaron efectos de la crisis en 1) disminución del **consumo**, afectando frecuentemente la alimentación, 2) dificultando el envío de hijas e hijos a la escuela, llegando al caso extremo del **abandono de estudios**, 3) con la **pérdida de seguridad social**, pasando frecuentemente de un empleo formal a informal y 4) obligando al **cambio de residencia** en casos donde los ingresos fueron insuficientes para pagar alquiler o se buscó compartir gastos de vivienda con otros hogares.



Durante dicha crisis, **la respuesta del gobierno en términos de política social no fue suficiente**, lo que se hizo evidente en los resultados antes mostrados. El presupuesto de la SEDESOL creció 29% entre 2008 y 2009³. El programa *Oportunidades* aumentó su presupuesto 41%, con 800 mil familias beneficiarias más entre 2008 y 2010, y aumentó de 8% (una vez descontada la inflación) en la transferencia promedio⁴. El programa 70 y más creció 83% y el de *Estancia Infantiles* incrementó 60%. El *Programa de Empleo Temporal* disminuyó 2% entre 2008 y 2009, pero aumentó 136% para 2010. En resumen, se fortalecieron programas sociales focalizados o con montos de transferencias débiles, sin mayor innovación en términos de política social. Es por tan débil respuesta que se presentaron efectos tan desastrosos en el país.

Combatir la crisis que se avecina

Las consecuencias de una crisis económica pueden simplemente **cambiar la vida de millones de personas**, por siempre. Hay testimonios de hogares que aún no se recuperan de la crisis económica de 1994 en México. Es por eso que los gobiernos deben apoyar directamente a los hogares más afectados con estímulos bien diseñados, y

no a las grandes empresas, bancos o al sector financiero, como comenta **Milanovic**, así como ocurrió en la crisis de la primera década del siglo XXI, de acuerdo a académicos como **Stiglitz**.

De hecho, la coyuntura actual, con **amplio consenso social mundial sobre la necesidad de expansión de políticas fiscales y gasto redistributivo**, puede ser una gran excusa para innovar en términos de justicia recaudatoria y políticas sociales, y así garantizar mínimos dignos de protección social para toda la población, incentivando la demanda y logrando salir más rápido de la crisis.

Es por eso que para el 20 de marzo eran ya **45 los países que habían anunciado políticas sociales ante las crisis sanitaria y económica** en puerta (a partir de tal fecha, se han sumado más de 10 países). En un **recuento** de tales políticas coordinado por Ugo Gentilini, del Banco Mundial, se han encontrado cambios o nuevas propuestas en al menos 65 programas sociales de asistencia social, 47 en seguridad social y 40 referentes al mercado laboral.

Son destacables las propuestas referentes a **transferencias universales** (con similitudes a un Ingreso Básico Universal, en el caso de **Hong Kong, Singapur** y Estados Unidos⁵), **subsídios al pago de salario de empleados o transferencias a trabajadores por cuenta propia**, en ocasiones condicionados a diagnosticados con Covid-19 o que se quedarán en casa (en **Inglatera, Irlanda, Nueva Zelanda**, Italia, entre otros), fortalecimiento de **seguros de desempleo o suspensiones de despidos** (**Holanda**, Suiza, Italia, etc.) y **políticas de cuidado**, como pagos para familias que tendrán que cuidar de sus hijos con cierre de escuelas, dificultando acudir a empleos (**Polonia, Corea del Sur, España** y varios otros), entre

muchas otras.



En más de 45 países ya se han anunciado al menos 150 políticas sociales ante la crisis

Los programas varían entre transferencias universales, subsidios a pago de salarios o transferencias para autoempleo, suspensiones de despidos y políticas de cuidado.

Las propuestas en la región Latinoamericana anunciadas en días pasados se caracterizan por centrarse en **transferencias monetarias** (comúnmente dirigidas al sector informal) y **exención en pagos** de servicios y deudas. Algunos ejemplos de política social que vale la pena destacar son:

- el **Ingreso Familiar de Emergencia** en **Argentina**, que destinará \$10,000 pesos argentinos (equivalentes a \$4,000 pesos mexicanos), dirigido a 3.6 millones de

personas, particularmente a empleadas domésticas, taxistas, cuentapropistas y monotributistas en situación de vulnerabilidad. Esto es además de **otros cambios** anunciados en **pensiones** (contributivas y no contributivas) y en la **Asignación Universal por Hijo** y la **Asignación Universal por Embarazo**.

- En **Perú** se anunció que se **duplica monto de programas sociales** como Pension65 y Contigo, además del adelanto el monto del siguiente bimestre, una **transferencia del equivalente a cerca de \$2,500** pesos mexicanos a familias en vulnerabilidad afectadas por periodo de cuarentena, así como **subsidiio "Yo me quedo en casa"**, de cerca de \$2,300 pesos mexicanos, a 3 millones de hogares en pobreza.
- El caso de **Bolivia** también es destacable por la creación del **Bono Familia**, consistente en una **transferencia** de cerca \$2 mil pesos mexicanos, para complementar alimentación de niñas y niños en hogares de bajos recursos, así como la disminución de la tarifa de electricidad y prohibición de su corte por falta de pago, al igual que en servicios de gas, agua e internet.
- Para **Colombia** se ha propuesto un "**Pago Solidario**", beneficiando a 3 millones de familias, así como un **pago adicional** para beneficiarios de programas sociales (*Familias en acción, Jóvenes en acción y Adulto Mayor*). Además, se **adelanta devolución de IVA** a hogares en pobreza, incluyendo a 1 millón de personas, se condona pago de agua para familias en pobreza y se les hará **reconexión** en caso de ser necesario, así como **alivio de pagos** de hipoteca y otras obligaciones financieras por algunos meses

Hemos profundizado en casos de países latinoamericanos, de diversas afinidades (izquierda y derecha), para evitar que se descarte la posibilidad de ejecutar políticas sociales ante la crisis con el argumento de que es algo que solo sucede en países ricos o de cierta afinidad política.

¿La 4T contra la crisis y la desigualdad?

A la luz del recuento anterior de medidas mundiales, es que **nos preocupa la tibia respuesta del gobierno de López Obrador** ante la crisis en México. Hasta ahora, podemos resumir lo que se ha planteado por el gobierno de la 4T en los siguientes puntos:

1. **Mantener programas sociales**, propuesta que se ha fraseado en términos como *si ya fuera una ganancia no perderlos*, así como el **adelanto de la dispersión por un bimestre** en Pensión de adultos mayores y Pensión para personas con discapacidad. Al respecto, el adelanto de la dispersión sin un incremento real en el monto que les será transferido durante los próximos meses, será **simplemente insuficiente y podría llevar a graves problemas** a hogares que necesiten gastar tal monto en las próximas semanas debido a la cuarentena. La petición de López Obrador sobre que “**no está de más decirles que administren**” no servirá de mucho ante la emergencia.
2. **Ejecución de Microcréditos**. El **25 de marzo**, ante una pregunta de reportera, López Obrador mencionó que serán medio millón de créditos para economía informal y otro medio millón para economía formal, de un monto de \$25 mil pesos a una tasa de 6.5% anual. Estará dirigido a aquellas **personas identificadas por el Censo del Bienestar**, ese

padrón opaco que seguimos sin conocer sus resultados a pesar de **sentencias del INAI**. Vale la pena mencionar que en México hay cerca de 30 millones de trabajadores en la informalidad y **1 millones** de micro, pequeñas y medianas empresas, por lo que los montos anunciados no serán suficientes y no queda claro (y si es buena idea) el mecanismo de focalización. Además, es en la microempresas donde es **mayor el porcentaje de mujeres empleadas**.

3. Se plantea **continuar con las políticas de austeridad republicana**, como una estrategia para afrontar la crisis, aunque esto es claramente sea una política que "pro-cíclica", es decir, que profundiza la caída del ritmo económico durante las crisis económicas, a diferencia de las llamadas políticas anti-cíclicas, que tratan de incentivar la economía.



**- Mantener programas sociales
y adelanto de un bimestre**
- Microcréditos,
- Continuar con austeridad
¡Eso será insuficiente!

A la vista de las estrategias y políticas ejecutadas a nivel mundial ante la crisis económico-sanitaria, y la falta de respuesta contundente por el gobierno mexicano, es que algunas **organizaciones de la sociedad civil han solicitado un plan económico más agresivo**. Por ejemplo, **UNICEF ha recomendado** incrementar, al menos temporalmente, montos de becas para el bienestar y pensión de adultos mayores, así como "Activar

formalmente el Programa para el Bienestar de las Personas en Emergencia Social o Natural". A su vez, **Oxfam México ha llamado** a mayores acciones para mitigar efectos de la crisis.

Nuestro llamado es que en lugar de mayor austeridad, **se necesitan políticas fiscales agresivas** para lograr incentivar la demanda agregada y poder acelerar el ritmo de la economía lo más pronto posible. Hasta actores normalmente conservadores en términos económicos, como el Consejo Coordinador Empresarial, ha **pedido** al gobierno abandonar la meta del superávit de 1% y gastar más. Aún cuando este parece ser un **debate que no se ha saldado** al interior del gabinete, el congreso ha legislado para crear un **fondo de emergencia**. De igual manera, se tiene que repensar la **prioridad del gasto público** en el país, específicamente respecto de proyectos como la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya, entre otros.

Específicamente, sobre posibilidades de programas sociales a ejecutar, desde Gatitos contra la Desigualdad y el **INDESIG** (Instituto de Estudios sobre Desigualdad) proponemos:

1. La consideración de una **transferencia monetaria emergencia**, para atender las necesidades ante la crisis económica no sólo de quienes actualmente son atendidos por programas de bienestar, sino de todos los hogares, ya que prácticamente todos se verán afectados por la crisis económica. El costo puede variar dependiendo de su diseño. Por exemplificar, una transferencia de \$6,000 pesos para los hogares del decil I (10% más pobre), que vaya disminuyendo progresivamente conforme aumentan los ingresos de los hogares y excluya al 10% más rico, tendría un costo de cerca de \$150 mil millones de pesos.

2. En su defecto, sería necesario algún tipo de **programa de transferencias para empleados informales, por cuenta propia y desempleados**, que así incluya a Trabajadoras Domésticas y otros empleos que se verán severamente afectados con la cuarentena y la crisis económica. **En Jalisco se anunció** un programa de 80 mil apoyos directos para trabajadores informales con transferencias de \$5,000 pesos por persona, que parece insuficiente pues hay **851 mil personas ocupadas en el sector informal**.
3. También en caso de que no ocurra la primera propuesta, y siguiendo la propuesta de UNICEF ya reseñada, será inminente considerar **incrementar montos de programas sociales**, y eliminar o modificar algunas de sus condicionalidades (por ejemplo, la de pobreza extrema para las becas dirigidas a educación básica).
4. **Condonar pagos de servicios públicos**, tales como luz eléctrica y agua, a hogares de bajos ingresos, focalizando territorialmente de acuerdo a estrato social (similar a la **focalización** que hace SACMEX en la CDMX para su cobro diferenciado de tarifas). De igual manera, **INFONAVIT** podría lanzar algún programa para retrasar cobros por algunos meses, o el gobierno federal podría legislar en la materia respecto a créditos con banca privada. También debería prohibirse temporalmente cualquier tipo de **desalojo** relacionado con mora en pago de alquiler.
5. Es el momento también de lanzar una política ambiciosa en términos de trabajos de cuidados. Como ya mencionamos, en algunos países están transfiriendo recursos para el **apoyo del cuidado de**

hijos durante la cuarentena, pero también será necesario pensar en qué pasará cuando ésta termine y más personas comiencen a buscar empleo ante la escasez de ingresos, búsqueda que se puede ver afectada o impedida por el cuidado de menores y adultos mayores, afectando principalmente a las mujeres.



Son muchas las posibilidades de cómo combatir la desigualdad durante la crisis, aunque en el ejecutivo federal se ve poca voluntad para hacerlo. Desgraciadamente, lo más seguro es que, de no hacerse nada de lo anterior, pasará lo de siempre: los de abajo serán los más afectados. Y los de arriba, sentirán menos el

golpe, o se recuperarán rápidamente de la crisis, aunque sus viajes transatlánticos hayan traído la enfermedad al continente.

@GatitosVsDesig

1 Datos calculados con nuestras garritas a partir de los **programas de cálculo de pobreza de CONEVAL** para los años correspondientes.

2 Acá una gráfica con los datos por diferentes rangos de edad.

3 Un análisis detallado en cambios de presupuesto sobre programas sociales durante la crisis económica de 2008-2009 se puede encontrar [aquí](#).

4 Cálculos con nuestras garritas e información compartida por CONEVAL para el proyecto "*El Progresa-Oportunidades-Prospera, a veinte años de su creación*".

5 En el caso de Estados Unidos, la propuesta es una transferencia de \$1,200 dólares por adulto (\$500 por niña o niño), monto que irá disminuyendo progresivamente de acuerdo con ingresos mayores reportados por las personas. Más información [aquí](#).

Lo que hacemos en Animal Político requiere de periodistas profesionales, trabajo en equipo, mantener diálogo con los lectores y algo muy importante: independencia. Tú puedes ayudarnos a seguir. Sé parte del equipo. Suscríbete a Animal Político, recibe beneficios y apoya el periodismo libre.

#YoSoyAnimal

Comparte



Suscríbete o inicia sesión para comentar

Esta nota aún no tiene comentarios.
¡Agrega uno!



Síguenos

[Facebook](#) [Twitter](#) [Instagram](#) [YouTube](#)

Recibir noticias

[Quiénes Somos](#) / [Directorio](#) / [Aviso de privacidad](#) / [Código de Ética](#) / [Anúnciate con nosotros](#)

